

INFERENZA STATISTICA II
Prova d'esame del 20 novembre 2001
Soluzione

Nota bene: Si danno qui solo i risultati per i singoli quesiti, sono omessi i passaggi, che naturalmente lo studente deve includere nel compito scritto d'esame.

ESERCIZIO 1

(a) $l(\lambda) = -n\lambda + \log \lambda \sum_{i=1}^n y_i = -20\lambda + 183 \log \lambda$.

(b) $\hat{\lambda} = \hat{\lambda}(y) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i, \quad \hat{\lambda} = \hat{\lambda}(y^{oss}) = \frac{183}{20} = 9.15$.

(c) $j(\lambda) = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{\lambda^2}, \quad i(\lambda) = E_{\lambda} \left(\frac{\sum_{i=1}^n Y_i}{\lambda^2} \right) = \frac{n}{\lambda}$.

(d) $\hat{\lambda} = \hat{\lambda}(Y) \sim N(\lambda, j(\hat{\lambda})^{-1}),$ sotto λ , ossia $\hat{\lambda} \sim N(\lambda, 0.4575),$ sotto λ .

(e) $\hat{\lambda} \pm 1.96\sqrt{j(\hat{\lambda})^{-1}},$
ossia $9.15 \pm 1.96\sqrt{0.4575}$ che dà l'intervallo $(7.82, 10.48)$.

(f) $W(\lambda) |_{\lambda=10} = 2 \left(-20\hat{\lambda} + 183 \log \hat{\lambda} + 20 \times 10 - 183 \log 10 \right) = 1.49.$

Poiché risulta $1.49 < \chi_{1;0.95}^2 = 3.84$, l'ipotesi nulla non viene rifiutata.

(g) $\alpha^{oss} \doteq 0.22$. Con le tavole, $\alpha^{oss} \in (0.2, 0.5)$.

ESERCIZIO 2

(a) $L(\beta, \sigma^2) = (\sigma^2)^{-n/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (y_i - \beta x_i)^2 \right\},$

$$l(\beta, \sigma^2) = -\frac{n}{2} \log \sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (y_i - \beta x_i)^2.$$

(b) $\hat{\theta} = (\hat{\beta}, \hat{\sigma}^2)$, con

$$\hat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i}{\sum_{i=1}^n x_i^2} \quad \text{e} \quad \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta} x_i)^2.$$

Con i dati osservati, $\hat{\beta} = 1.81$, $\hat{\sigma}^2 = 29.55$.

(c) Si ottiene

$$j(\theta) = \begin{pmatrix} \frac{\sum_{i=1}^n x_i^2}{\sigma^2} & \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \beta x_i) x_i}{\sigma^4} \\ \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \beta x_i) x_i}{\sigma^4} & -\frac{n}{2\sigma^4} + \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \beta x_i)^2}{\sigma^6} \end{pmatrix}.$$

Poiché risulta $\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta} x_i) x_i = 0$ (si verifica sostituendo l'espressione di $\hat{\beta}$), si ha

$$j(\hat{\theta}) = \begin{pmatrix} \frac{\sum_{i=1}^n x_i^2}{\hat{\sigma}^2} & 0 \\ 0 & \frac{n}{2\hat{\sigma}^4} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 76.44 & 0 \\ 0 & 0.005153 \end{pmatrix},$$

da cui segue il risultato su $j(\hat{\theta})^{-1}$.

(d) $\hat{\theta} = \hat{\theta}(Y) \sim N_2 \left(\begin{pmatrix} \beta \\ \sigma^2 \end{pmatrix}, j(\hat{\theta})^{-1} \right)$, sotto θ ,

$$\hat{\beta} = \hat{\beta}(Y) \sim N(\beta, 0.013), \quad \text{sotto } \theta.$$

(e) $\hat{\beta} \pm 1.96 \sqrt{(j(\hat{\theta})^{-1})_{11}}$,

ossia $1.81 \pm 1.96 \sqrt{0.013}$ che dà l'intervallo (1.6, 2.03).

(f) $W_P(\beta) \big|_{\beta=0} = 2 \left[l(\hat{\beta}, \hat{\sigma}^2) - l(0, \hat{\sigma}_0^2) \right]$,

con $\hat{\sigma}_0^2$ stima di massima verosimiglianza di σ^2 sotto H_0 .

$$\text{Risulta } \hat{\sigma}_0^2 = \frac{\sum_{i=1}^n y_i^2}{n} = 852.11$$

e dunque $W_P(\beta) \big|_{\beta=0} = 30.24$.

Poiché $30.24 > \chi_{1;0.95}^2 = 3.84$, l'ipotesi nulla viene rifiutata.

(g) $\alpha^{oss} \doteq 0$.

(h) L'intervallo è

$$\{\beta \in \mathbb{R} : W_P(\beta) \leq 3.84\},$$

con

$$W_p(\beta) = 2 \left[l(\hat{\beta}, \hat{\sigma}^2) - l(\beta, \hat{\sigma}_\beta^2) \right] ,$$

$$\text{dove } \hat{\sigma}_\beta^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \beta x_i)^2}{n}.$$

$$\text{Poiché risulta } l(\hat{\beta}, \hat{\sigma}^2) = -10.74 \text{ e } l(\beta, \hat{\sigma}_\beta^2) = -\frac{n}{2} \log \hat{\sigma}_\beta^2 - \frac{n}{2} ,$$

Si ottiene per l'intervallo l'espressione semplificata

$$\left\{ \beta \in \mathbb{R} : \sum_{i=1}^n (y_i - \beta x_i)^2 \leq 55.18 \right\} .$$